

CA1
MH3
-2000
R55-4



Socio-Economic Series Issue 55-4

SPECIAL STUDIES ON 1996 CENSUS DATA HOUSING CANADA'S CHILDREN

Introduction

CMHC is responsible for monitoring housing conditions and providing up-to-date information to inform and assist decision-making, planning and policy formation by industry, all levels of government and non-profit organizations.

This is the fourth in a series of concise studies that explores the housing conditions of households reported by the 1996 Census of Canada. This study presents data on 3.3 million non-Aboriginal households with children.

The environment in which Canada's children are raised plays a key role in their healthy development and the future health of the nation. The condition of children's housing is one of the most important factors in their physical environment.

To explore the housing environment of children, this study uses data from a variety of Statistics Canada sources, including custom tabulations of 1996 Census data, the Household Income Facilities and Equipment micro-data base (HIFE) and the National Longitudinal Survey of Children and Youth (NLSCY)¹. The study profiles the housing conditions of children and examines the development outcomes of children living in housing below today's standards.

Commonly used terminology

Most Canadians have access to a dwelling unit that is adequate in condition, suitable in size and affordable.

- An adequate dwelling does not, according to its residents, require major repairs.
- A suitable dwelling has enough bedrooms for the size and make-up of the occupying household².
- To be affordable, shelter costs³ should consume less than 30% of before-tax household income.

Some Canadians live in dwellings which do not meet one or more of these standards. In some cases these households could afford to rent housing which meets all three standards; in others, they cannot. A household is said to be in core housing need if its housing falls below at least one of the adequacy, suitability or affordability standards and it would have to spend 30% or more of its income to pay the average rent of alternative local market housing that meets all three standards. Some households in core need may live in social housing which requires the tenant to pay 30% of their income as part of a rent-geared-to-income program.

Findings

Most children live in two-parent households

Of the 5,362,000 children under the age of 15 in 1996, 4,387,000 (82%) lived in one-family, households with two parents. Another 15% lived in one-family, lone-parent households, a household type that has increased in numbers in the 1990s. Three per cent of children lived in multiple-family and other households (Figure 1).

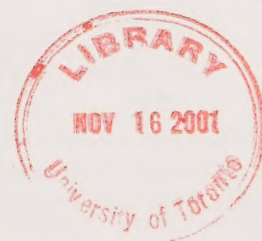
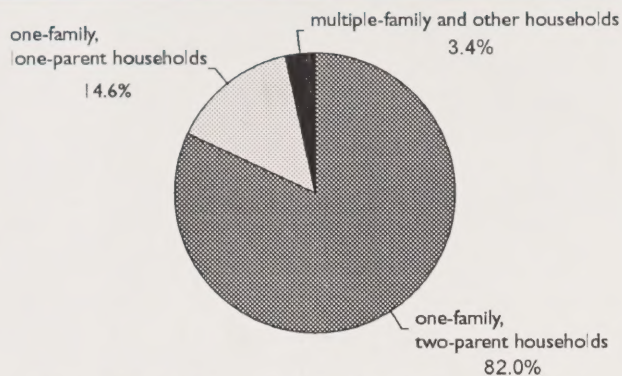


Figure 1. Percentage of children under age 15 in households, by living arrangements, Canada 1996

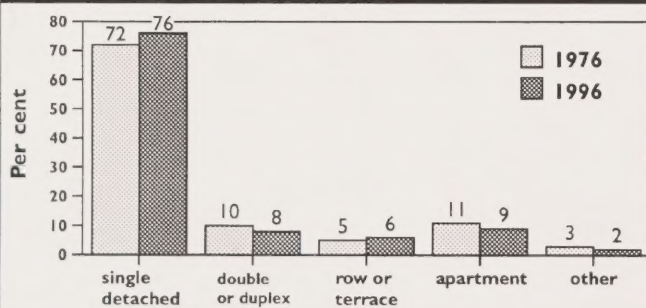


Source: Statistics Canada, 1996 Census, CMHC custom tabulations. Prepared by the Canadian Council on Social Development

Most children grow up in single detached houses

Among two-parent families with children, the single detached house has been the most common dwelling type over time. In 1976, 72% of these households with children under age 18, lived in single detached houses, and this proportion increased slightly to 76% by 1996. Only 11% of these families lived in apartments in 1976, and this proportion declined to 9% by 1996. Households in other types of dwellings also remained similar over the twenty-year period (Figure 2a).

Figure 2a. Percentage of two-parent households with children under age 18, by dwelling type, Canada, 1976 and 1996

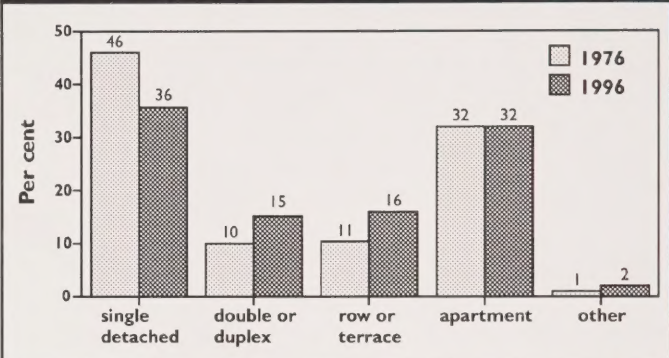


Source: Statistics Canada, Household Income Facilities and Equipment Survey (1996) microdata and Canada Mortgage and Housing Corporation, Housing Canada's Children: A Data Base (1979). Prepared by the Canadian Council on Social Development.

Lone-parent families with children under age 18 were far more likely than two-parent families to live in apartments. As well, the proportion of lone-parent families in most dwelling types has shifted between 1976 and 1996. In

1976, 32% of lone-parent families lived in apartments, and 46% lived in single detached houses. Another 11% lived in row or terrace units and 10% lived in duplexes. While the proportion of these families in apartments in 1996 was the same (32%), the proportion in single detached houses fell to 36%. Also, the proportion in row or terrace units rose to 16% and in duplexes rose to 15% (Figure 2b).

Figure 2b. Percentage of lone-parent households with children under age 18, by dwelling type, Canada, 1976 and 1996

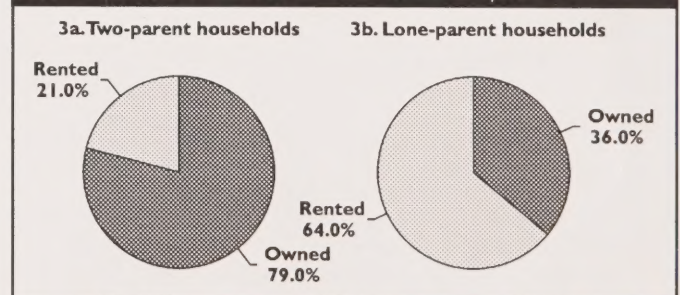


Source: Statistics Canada, Household Income Facilities and Equipment Survey (1996) microdata and Canada Mortgage and Housing Corporation, Housing Canada's Children: A Data Base (1979). Prepared by the Canadian Council on Social Development.

Two-parent families with children are usually owners

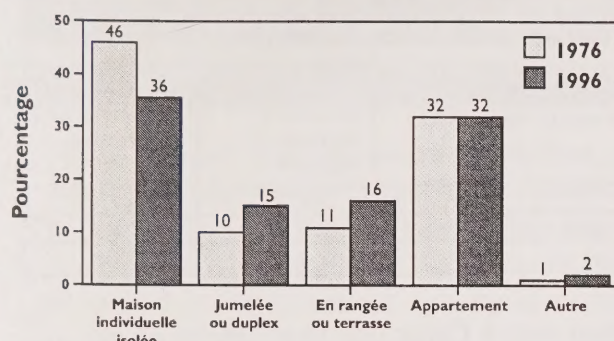
In 1996, four-fifths (79%) of two-parent households with children lived in dwellings owned by a household member. In contrast to two-parent households, nearly two-thirds of lone-parent households (64%) lived in rented dwellings (Figure 3).

Figure 3. Percentage of two-parent and lone-parent households with children under age 18, by housing tenure, Canada, 1996



Most children lived in affordable dwellings. On average, two-parent households spent 21% of their income on shelter costs. Two-parent owner households—the most

Figure 2b. Pourcentage de ménages monoparentaux avec enfants de moins de 18 ans, par type de logement, Canada, 1976 et 1996

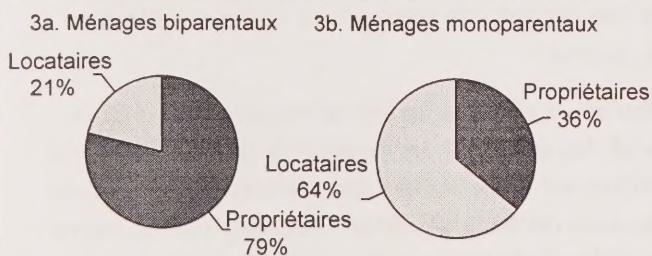


Source : Statistique Canada, Enquête sur le revenu des ménages et l'équipement ménager (1996), microdonnées sur le revenu; Housing Canada's Children : A Data Base, Société canadienne d'hypothèques et de logement, 1979
Préparé par le Conseil canadien de développement social.

Les familles biparentales avec enfants sont plus souvent propriétaires

En 1996, les quatre cinquièmes (79 %) des ménages biparentaux avec enfants vivaient dans un logement dont ils étaient propriétaires. En revanche, près des deux tiers (64 %) des ménages monoparentaux habitaient dans un logement loué (figure 3).

Figure 3. Pourcentage de ménages biparentaux et monoparentaux avec enfants de moins de 18 ans, par mode d'occupation, Canada, 1996



La majorité des enfants vivaient dans des logements abordables. En moyenne, les ménages biparentaux consacraient 21 % de leur revenu au logement. Les ménages biparentaux qui étaient propriétaires de leur logement, type de ménage le plus courant pour les ménages avec enfants, ont consacré 19 % de leur revenu au logement, tandis que ceux qui étaient locataires y ont

consacré 25 % de leur revenu. Toutefois, les ménages monoparentaux ont consacré en moyenne une part beaucoup plus importante de leur revenu au logement (34 %). Parmi les ménages monoparentaux, les propriétaires ont consacré 28 % de leur revenu au logement et les locataires, 37 % (tableau 1).

Tableau 1. Moyenne des rapports des frais de logement au revenu pour les ménages biparentaux et les ménages monoparentaux, par mode d'occupation, Canada, 1996.

Moyenne des rapports des frais de logement au revenu (RFLR)	Ménages biparentaux	Ménages monoparentaux
Total	21 %	34 %
Propriétaires	19 %	28 %
Locataires	25 %	37 %

La majorité des enfants sont bien logés

Dans l'ensemble, la vaste majorité des enfants vivent dans un logement qui répond aux normes actuelles de logement ou les dépasse. La figure 4 illustre les conditions de logement des ménages avec enfants selon les normes servant actuellement à évaluer la qualité des logements au Canada. La majorité des ménages avec enfants (88 %) vivaient dans des logements de taille convenable compte tenu du nombre de personnes composant le ménage. Seulement 9 % vivaient dans des logements où il manquait une chambre pour la taille du ménage et 3 % où il manquait deux ou trois chambres. Dans 92 % des cas, les logements occupés par des familles avec enfants étaient en bon état.

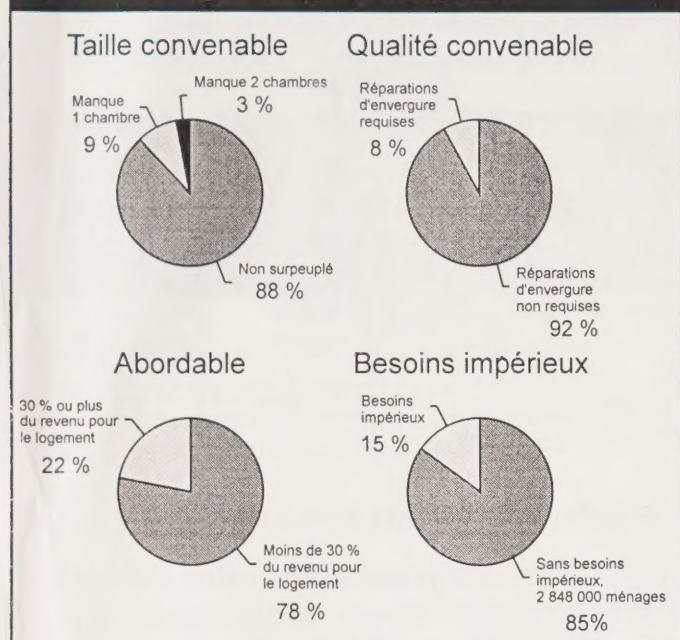
En outre, 78 % des ménages avec enfants vivaient dans un logement abordable, pour lequel le ménage consacrait moins de 30 % de son revenu avant impôt. Sur les 22 % restants, 15 % consacraient entre 30 et 49 % de leur revenu au logement et 7 % y consacraient 50 % et plus.

Environ un ménage avec enfants sur sept a des besoins impérieux de logement

Quoique le bilan soit positif pour la majorité des enfants, il demeure qu'en 1996 des enfants avaient encore des besoins impérieux de logement, tels qu'ils ont été définis précédemment.

Ainsi, en 1996, on dénombrait 3 364 000 ménages avec enfants de moins de 18 ans. Parmi ceux-ci, 516 000 avaient des besoins impérieux, ce qui représente 15 % du total (figure 4)⁴.

Figure 4. Pourcentage de ménages avec enfants de moins de 18 ans pour chaque norme de logement, Canada, 1996



Les ménages de locataires avec enfants étaient beaucoup plus susceptibles d'avoir eu des besoins impérieux de logement (36 %) que les ménages propriétaires avec enfants (7 %). Parmi les ménages susceptibles d'avoir des besoins impérieux, on compte un grand nombre de ménages monoparentaux locataires. Plus de la moitié (57 %) des ménages de ce type ont des besoins impérieux de logement.

En moyenne, les ménages biparentaux susceptibles d'avoir des besoins impérieux de logement ont consacré 49 % de leur revenu au logement. Les ménages biparentaux propriétaires ont consacré 50 % de leur revenu au logement et les ménages locataires, 47 %. De même, les ménages monoparentaux ayant des besoins impérieux de logement ont consacré en moyenne 50 % de leur revenu au logement. La contribution en fonction du revenu a été à peu près la même pour les propriétaires (50 %) et les locataires (49 %) (tableau 2).

Tableau 2. Moyenne des rapports des frais de logement au revenu pour les ménages biparentaux et les ménages monoparentaux ayant des besoins impérieux de logement, par mode d'occupation, Canada, 1996.

Moyenne des rapports des frais de logement au revenu (RFLR)	Ménages biparentaux ayant des besoins impérieux de logement	Ménages monoparentaux ayant des besoins impérieux de logement
Total	49 %	50 %
Propriétaires	50 %	50 %
Locataires	47 %	49 %

Relation entre l'état des logements et le développement des enfants

À l'aide de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ), il est possible de relier l'état des logements au développement des enfants.

On a construit un indice à partir d'un modèle fondé sur deux des trois normes de logement les plus courantes, soit une taille convenable et une qualité convenable.

La fréquence des résultats médiocres a été observée dans trois scénarios, c'est-à-dire pour les enfants qui vivaient:

- dans un logement non surpeuplé et en bon état (logement adéquat);
- dans un logement soit surpeuplé, soit nécessitant des réparations d'envergure;
- dans un logement surpeuplé et nécessitant des réparations d'envergure⁵ (logement inadéquat).

La mesure des résultats comprend la fréquence d'un comportement agressif indirect ou direct, l'occurrence d'infractions contre les biens, le rendement scolaire, le fait que l'enfant soit asthmatique ou non et l'état de santé général.

Quoiqu'on ait observé un bon développement chez la majorité des enfants, il est ressorti de façon notable que les enfants qui vivaient dans des conditions de logement inadéquates (selon la définition ci-dessus) étaient moins susceptibles d'obtenir un score aussi élevé que les autres enfants. Cette tendance s'est confirmée pour toutes les mesures examinées.

Par exemple, seulement 72 % des enfants de 0 à 11 ans habitant dans un logement inadéquat (le pire des trois scénarios) avaient un état de santé général excellent (figure 5), comparativement à 89 % des enfants qui

These differences suggest that a child's healthy development is linked to the condition of its housing. These findings underscore the need to ensure that children are well housed.

Endnotes

1. The Census data used here do not include farm, Aboriginal, Indian band or Indian reserve households or households paying 100% or more of their income in shelter costs. HIFE and NLSCY data do not include households on Indian reserves or in the northern territories.
2. The suitability criteria follow the National Occupancy Standard, described in *Core Housing Need in Canada*, CMHC, 1991, p. 4.
3. Shelter costs include payments for electricity, fuel, water, municipal services, rent (for renters) and mortgage payments, property taxes and any condominium fees (for owners).
4. These 1996 Census numbers on core housing need cannot be compared to similar 1991 Census numbers previously published by CMHC due to different methodologies.
5. Reasonable proxies for CMHC housing standards were created using the NLSCY. See the forthcoming full study for a description of the index construction.
6. Children's health and aggression status was based on their primary caregivers' responses to selected NLSCY questions on their health and behaviour.

CMHC Project Manager: Fanis Grammenos

Research Report: *Housing Canada's Children*

Research Consultants: Canadian Council on Social Development

A full report on this project is available from the Canadian Housing Information Centre at the address below.

Housing Research at CMHC

Under Part IX of the *National Housing Act*, the Government of Canada provides funds to CMHC to conduct research into the social, economic and technical aspects of housing and related fields, and to undertake the publishing and distribution of the results of this research.

This fact sheet is one of a series intended to inform you of the nature and scope of CMHC's research.

The **Research Highlights** fact sheet is one of a wide variety of housing related publications produced by CMHC.

For a complete list of **Research Highlights**, or for more information on CMHC housing research and information, please contact:

The Canadian Housing Information Centre
Canada Mortgage and Housing Corporation
700 Montreal Road
Ottawa ON K1A 0P7

Telephone: 1 800 668-2642

FAX: 1 800 245-9274

NOTRE ADRESSE SUR LE WEB: www.cmhc-schl.gc.ca/Recherche